

Geachte Algemene Ledenvergadering,

Voor u ligt het eerste voorstelstuk, opgesteld door de Taskforce Hoofdsponsorcontract. Zij wil, naast het presenteren van de huidige stand van zaken, u in dit stuk een update geven over waar ze de afgelopen maanden mee bezig is geweest. Daarom zal eerst een kort tijdsverloop van de afgelopen maanden geschetst worden, waarna u het huidige voorstel in aangepaste vorm te zien krijgt, met daarbij de achterliggende gedachten en moeilijkheden. Tenslotte wordt u nog een aantal discussiepunten voorgelegd, waar de taskforce graag uw mening over zou horen.

1. Samenvatting en procedure

De taskforce is uiteindelijk later opgestart dan oorspronkelijk de bedoeling was. In januari is zij als groep gestart met het evalueren van het huidige hoofdsponsorcontract. De leden hebben hier eerst individueel naar gekeken. Vervolgens zijn de bevindingen met de gehele taskforce doorgesproken. Daarnaast ging het in de eerste weken veel over de verschillende mogelijkheden die verwerkt zouden kunnen worden in het contract, van het contractueel vastleggen van het organiseren van activiteiten, tot de prijzen van de verscheidene promotiemogelijkheden. Tevens is het huidige contract doorgesproken met de partner, Café Van Buren.

Met deze achtergrondinformatie is de taskforce vervolgens begonnen met het houden van oriënterende gesprekken met potentiële partners, waarin zij vooral geïnventariseerd heeft wat hun wensen waren. Zo zijn er gesprekken gehouden met Café Van Buren, Stadscafé De Waagh, Café De Fuik/Bascafé en Danscafé Billabong. Na deze gesprekken is er intern geëvalueerd over de voor- en nadelen van alle potentiële partners. Uit deze evaluatie bleek de Billabong geen realistische keuze te zijn als toekomstige partner, aangezien zij alleen geïnteresseerd waren in feesten, maar hier niet de benodigde capaciteit voor hebben. Verder kwam uit het gesprek met Van Buren naar voren dat zij niet bereid zijn tot het evenaren van het huidige contract, laat staan het verhogen van het sponsorbedrag. Sterker nog, het sponsorbedrag zou volgens Van Buren gehalveerd moeten worden, 'in lijn met de hernieuwde afspraken met andere, vergelijkbare verenigingen'. Omdat de taskforce hier uiteraard niet mee akkoord kon en wilde gaan, is zij gaan zoeken naar andere oplossingen. Hier komt dus ook de vermindering in het aantal feesten en het volledig weghalen van de borrels in het nieuwe contractvoorstel uit voort. Daarnaast zal Van Buren in de nieuwe overeenkomst niet meer als hoofdsponsor genoemd worden en dus ook niet de bijkomende voordelen ervaren, zoals het als hoofdsponsor vernoemd worden op de site en het met logo bedrukt zijn op de truien en vesten van SPiN.

Dit brengt ons tot de uitkomsten van de gesprekken met de andere partners. Na één keer met iedereen los te hebben gesproken, werd de taskforce verrast door De Waagh en De Fuik/Bascafé. Zij kwamen namelijk met het voorstel één contract af te sluiten voor hen samen, aangezien zij nauw samenwerken en zelfs gedeeltelijk dezelfde eigenaar hebben. Na onderling overleg is hier akkoord mee gegaan. Wel is in de onderhandelingen (die heel prettig verliepen) en het voorstelcontract altijd duidelijk gehouden welke afspraken voor welke partner gelden, zodat hier geen onduidelijkheden over kunnen ontstaan. Zo is duidelijk afgesproken dat de borrels bestemd zijn voor De Fuik/Bascafé en de rest van de activiteiten voor De Waagh. Over de verdeling van de promotiemogelijkheden zijn

we op dit moment nog in onderhandeling. Wel is al duidelijk dat de combinatie De Waagh-De Fuik/Bascafé de nieuwe hoofdsponsor zal worden van SPiN. Het uiteindelijke sponsorbedrag zal als totaalbedrag voor de twee partijen opgesteld worden, waardoor zij dit onderling kunnen verdelen. Wel zal één partij eindverantwoordelijk gesteld worden voor de betaling, zodat SPiN niet de dupe kan worden van onduidelijkheden tussen de twee partners.

2. Contractvoorstel

Voor de geschikte potentiële partners is, hun wensen in acht nemend, gekeken naar een verdeling van activiteiten en promotiemogelijkheden. Na meerdere gesprekken en mailcontact met de verschillende partijen is daar uiteindelijk de volgende verdeling uitgekomen:

Activiteit	Van Buren	De Fuik/Bascafé	De Waagh
SPiN-feest	6		2
Borrels		6+X	
Algemene Ledenvergaderingen			Ongeveer 6
Psypop			1
Constitutieborrel			1
Sponsorbedrag op dit moment (ongeveer):	Vast: €1200,- Variabel: ?	Vast: €1500,- Variabel: €600,- à €700,-	

Promotiemogelijkheden hoofdsponsorpartijen (De Waagh-De Fuik/Bascafé) via:

- Advertenties op het mediascherm
- Benoeringen op de website onder "Sponsoren"
- Promotie via de Social Media-kanalen van SPiN
- Advertenties en aanbiedingen in de nieuwsbrief van SPiN
- Enkele artikelen in de HersenSPiNsels (invulling hiervan is nog aan onderhandeling onderhevig)
- Banners op de website
- Logo op truien/vesten

Toelichting tabel:

De **SPiN-feesten** vinden in de looptijd van het contract voornamelijk plaats in de Drie Gezusters. Hiervoor zal met Van Buren een feestcontract worden afgesloten.

Naast de reguliere SPiN-feesten zal er in De Waagh twee keer per jaar een **bijzonder feest** worden gegeven, waarbij er bijvoorbeeld gedacht kan worden aan meerdere artiesten en muziekstijlen op de twee verdiepingen, alsook bijzondere thema's en versieringen. Tevens zal er een kortingsregeling op consumpties gelden tijdens deze feesten.

De **borrels** zullen in de aankomende jaren worden gehouden in ofwel De Fuik, ofwel Bascafé. In het contract zullen zes borrels worden vastgelegd, met hiernaast een regeling waardoor in samenspraak er voor een vast bedrag extra's borrels kunnen worden georganiseerd.

De **Algemene Ledenvergaderingen** zullen gedurende de looptijd van het contract bij De Waagh worden gehouden. In overleg met De Waagh is besloten om rond de ALV's speciale acties te houden voor leden. Hierbij zal het waarschijnlijk gaan om een kortingsregeling omtrent de Waaghhap, zoals een gratis consumptie. De taskforce is van mening dat dit voor beide partijen een voordelige regeling zal zijn. Leden kunnen op deze manier goedkoop – maar vooral ook in een gezellige sfeer – eten, alvorens zij de ALV bijwonen.

Naast bovengenoemde activiteiten is de taskforce van mening dat de Waagh een geschikte locatie is voor het geven van de jaarlijkse bandjesavond "**Psypop**". Hoewel dit enige commissievrijheid van de Socioculturele commissie weg zal nemen, is de taskforce van mening dit te kunnen rechtvaardigen met de bijkomende voordelen. Het regelen van een locatie voor Psypop is in de afgelopen jaren door de commissie als lastig en stressvol ervaren – en heeft daarnaast regelmatig voor extra kosten gezorgd. Aangezien De Waagh geen zaalhuur vraagt en de ruimte beneden een erg geschikte zaal is, die tevens ruimte biedt voor uitbreiding, is de taskforce van mening dat SPiN er baat bij heeft om deze activiteit contractueel vast te leggen.

Ook de **constitutieborrel** zal in toekomst plaatsvinden in De Waagh. De bovenruimte biedt hiervoor een uiterst geschikte zaal. Daarnaast heeft De Waagh aangeboden korting te bieden op de consumpties die SPiN voor genodigden aanbiedt.

Sponsorbedragen:

Het is u vast niet ontgaan dat er op dit moment nog niet veel bedragen genoemd worden. Dit is te verklaren doordat juist deze aspecten van het contract op dit moment nog erg onzeker zijn. De taskforce kan echter wel een indicatie geven van het uiteindelijke eindbedrag. Dit zal, met de kanttekening dat er meer activiteiten dan voorheen vastgelegd worden, ongeveer gelijk blijven aan het huidige bedrag van 3000 euro. Dit is volledig te verklaren door het standpunt van Van Buren gedurende de onderhandelingen.

Naast het afspreken van een vast sponsorbedrag, is de taskforce van mening dat afspraken omtrent een percentage-betalingsregeling gewenst zijn in de nieuwe contracten. De invulling van deze regelingen zijn op dit moment nog niet duidelijk, maar er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een bepaald percentage van de omzet/winst van de SPiN-feesten die de partners zullen betalen aan SPiN, naast het vaste sponsorbedrag dat sowieso betaald wordt. Ook zou dit variabel bedrag gebaseerd kunnen worden op het aantal bezoekers van ieder feest.

Een andere mogelijkheid is, zeker in het nieuwe feestcontract met Van Buren, géén vast sponsorbedrag af te spreken, maar een volledige percentageregeling in te stellen. Uit berekeningen uitgevoerd door de taskforce blijkt deze regeling zeer positief uit te kunnen vallen, afhankelijk van het af te spreken percentage. Echter wordt er ook een iets groter risico genomen en is het in de

eerstvolgende jaren tevens moeilijker om in te schatten hoe hoog dit bedrag uitvalt. Daarnaast is op dit moment nog niet duidelijk wat Van Buren van dit idee vindt.

3. Discussiepunten

Zoals u misschien al gemerkt heeft, zijn er nog een aantal onduidelijkheden en discussiepunten, die de taskforce graag besproken ziet worden in deze vergadering. Deze discussiepunten zullen nu kort ingeleid worden.

1. Standpunt van de taskforce richting Van Buren

Zoals al eerder opgemerkt, is de houding van Van Buren tijdens de gesprekken de taskforce tegengevallen. Er wordt, naar de mening van de taskforce, vanuit de partner niet gedacht in gezamenlijke oplossingen, maar vooral in eigen gewin. Dit is natuurlijk hun goed recht, maar de taskforce zou graag willen weten in hoeverre ze hierin mee moet gaan. Op dit moment is er geen mogelijkheid meer om Van Buren onder druk te zetten om een hogere prijs per feest te onderhandelen. De enige mogelijkheid voor SPiN is om niet akkoord te gaan met het huidige bedrag en daarom minder (4 of 5) feesten bij Van Buren te organiseren. Hopelijk zal Van Buren dit niet wenselijk vinden en een hoger bedrag per feest bieden. Het risico hiervan is echter dat dit ook niet het geval kan zijn. In dat geval moet SPiN wel voet bij stuk houden en dus moeten gaan kijken naar een andere oplossing, zoals het verplaatsen van een paar feesten naar een andere locatie, of het organiseren van minder feesten.

2. De mening van de ALV betreffende een eventuele percentageregeling

De taskforce zou graag de mening van de ALV horen betreffende een eventuele percentageregeling. Het gaat hierbij dus om een extra óf volledig vervangende regeling voor een variabel sponsorbedrag, die van toepassing zal zijn op de feesten. Hiervoor heeft de taskforce drie opties:

- Alléén een vast sponsorbedrag. Hierbij zal dit sponsorbedrag zo hoog mogelijk afgesproken worden. Dit biedt de meeste financiële zekerheid, maar naar alle waarschijnlijkheid resulteert dit uiteindelijk ook in een lager sponsorbedrag dan bij de andere twee opties.
- Een vast sponsorbedrag, met daarbij een percentageregeling. Hierbij zal het vaste sponsorbedrag wat lager liggen dan bij de eerste optie, maar kan het uiteindelijke sponsorbedrag hoger uitvallen, wanneer de opkomst op de feesten naar verwachting blijft. Het af te spreken percentage zal echter lager zijn dan bij de laatste optie.
- Alléén een percentageregeling. Dit is de meest risicovolle, maar in potentie ook meest winstgevende optie. SPiN zal hier een vast percentage van de omzet per feest krijgen van haar partner, waardoor het bedrag volledig afhankelijk is van de opkomst en opbrengst van de feesten.

De taskforce wil graag weten of de ALV absoluut tégen een van deze opties is. Zij wil echter wel de vrijheid behouden om met meerdere opties te onderhandelen, waardoor zij expliciet niet vraagt om een bindende voorkeur van de ALV.

3. Loopduur contract

De taskforce is van mening dat een looptijd van drie jaar het meest wenselijk is voor deze contracten, zowel voor de financiële zekerheid als voor het niet jaarlijks/tweejaarlijks hoeven opstarten van een nieuwe taskforce. Voor het feestcontract met Van Buren zal daarom sowieso voor een looptijd van drie jaar worden gegaan. Voor het contract met De Waagh-De Fuik/Bascafé echter is er de mogelijkheid een clause in het contract te verwerken, waardoor er na één jaar geëvalueerd zal worden over het verloop van de samenwerking. De taskforce ziet dit als een nuttige toevoeging, aangezien het een compleet nieuwe samenwerkingspartner en –constructie betreft. Zij wil hierover echter ook graag de mening van de ALV horen. Hierbij zijn ook meerdere nuances te maken:

- Het kan een jaarcontract betreffen dat ieder jaar automatisch verlengd wordt, totdat één van de partners dit niet meer wenst.
- Het kan ook een principieel driejarig contract betreffen, met daarin na één of twee jaar de mogelijkheid tot evaluatie, waarin beide partners kunnen reflecteren op de gemaakte afspraken en hier, zo gewenst, in samenspraak aanpassingen in kunnen maken.
- Als laatste kan het natuurlijk ook gewoon een driejarig contract betreffen, met vaste afspraken voor de gehele looptijd van het contract.

De taskforce hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de huidige stand van zaken en is benieuwd naar uw mening over de genoemde discussiepunten. Zij is uiteraard bereid al uw vragen tijdens de vergadering te beantwoorden.